



# COMUNE DI TRECCHINA

(Provincia di Potenza)

COPIA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE



Nr.	OGGETTO:
<b>14</b>	CONVALIDA DEGLI ELETTI ALLA CARICA DI SINDACO E DI CONSIGLIERE COMUNALE ED ESAME DELLE CONDIZIONI DI ELEGGIBILITÀ E DI INCOMPATIBILITÀ DI CIASCUNO DI ESSI – (ART. 40 E 41 D.LGS. 267/2000).---

(18 giugno 2016)

L'anno **DUEMILASEDICI**, addì **DICIOTTO** del mese di **GIUGNO**, alle ore 10:36 nella Casa Comunale e, precisamente, nella Sala Consiliare si e' riunito il Consiglio Comunale in **sessione ordinaria** di prima convocazione ed in seduta pubblica.

Premesso che a ciascun Consigliere, a termine dell'articolo 125 del T.U. 1915 e' stato notificato, nel proprio domicilio, l'avviso di convocazione a mezzo del messo Comunale e che, a termine del 6° comma dell'articolo 124 del suddetto T.U. e' stata fatta partecipazione all'III.<sup>mo</sup> sig. Prefetto della Provincia di Potenza. Si da' atto che sono intervenuti i seguenti Consiglieri:

NR.	COGNOME	NOME	P.	A.
1	IANNOTTI	LUDOVICO	X	
2	ALAGIA	FRANCESCO	X	
3	CASELLA	ANTONIO	X	
4	CRESCI	ANNA	X	
5	D'IMPERIO	GIACOMO	X	
6	GIFFUNI	ROSSELLA	X	
7	MARCANTE	FABIO	X	
8	MESSUTI	PAOLA	X	
9	CANTISANI	RITA CARMELA	X	
10	NOCITO	MASSIMO	X	
11	PAPALEO	MARIA FILOMENA	X	
			<b>11</b>	<b>0</b>

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Donato Cristiano Boccia.-

Constatato che il numero dei consiglieri presenti in aula è legale, il *Sindaco* dichiara aperta la discussione sul *primo* punto posto all'ordine del giorno.---

----

Il Sindaco saluta i consiglieri comunali eletti e il numeroso pubblico presente, augurando un buon lavoro a tutti i consiglieri.

La Consigliera Cantisani propone di procedere alla convalida per singoli eletti.

La proposta viene respinta con *8 (otto)* voti contrari e *3 (tre)* favorevoli (Cantisani – Nocito – Papaleo).

La Consigliera Cantisani, essendo stata respinta la sua proposta, preannuncia il voto contrario dei componenti del Gruppo La Libertà è partecipazione, precisando che gli stessi, in caso di voto per singolo eletto, avrebbero votato in modo contrario per la convalida del Sindaco e favorevolmente per la convalida di tutti gli altri consiglieri.

*Il Sindaco propone di sospendere la seduta per una breve pausa. Con 8 (otto) voti favorevoli e 3 (tre) contrari (Cantisani – Nocito – Papaleo) la proposta di pausa è approvata.*

*La seduta viene sospesa alle ore 10:45.*

*Alle ore 10,50 si riprende la seduta.*

*Il Segretario Comunale, effettua nuovamente l'appello, all'esito del quale tutti i consiglieri risultano presenti.*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Richiamati:**

- l'articolo 41, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267 (TUEL) e smi, per il quale *“nella prima seduta il consiglio comunale e provinciale, prima di deliberare su qualsiasi altro oggetto, ancorché non sia stato prodotto alcun reclamo, deve esaminare la condizione degli eletti a norma del capo II, titolo III, e dichiarare le ineleggibilità di essi quando sussista alcuna delle cause ivi previste (...)”*;
- il citato Capo II, rubricato *incandidabilità, ineleggibilità e incompatibilità*, del Titolo III, Parte I del TUEL;
- l'articolo 10 della legge 31 dicembre 2012 numero 235 rubricato *“Incandidabilità alle elezioni provinciali, comunali e circoscrizionali”* (norma che ha sostituito la previgente disciplina del TUEL);
- l'articolo 69 del TUEL, che norma lo speciale procedimento di contestazione e verifica delle eventuali cause di ineleggibilità che di incompatibilità sopravvenute all'elezione;
- il decreto legislativo 8 aprile 2013 numero 39 recante *“Disposizioni in materia di inconfiribilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'art. 1, co. 49 e 50, della legge 190/2012”*;

**Considerato** che l'esame della condizione degli eletti riguarda anche il Sindaco che, a norma degli artt. 37, comma 1, e 46, comma 1, del T.U.O.E.L., approvato con D.Lgs. n. 267/2000 è componente del Consiglio Comunale;

### **Dato atto che:**

- in seguito alle Elezioni Amministrative del 5 giugno 2016, il giorno 6 giugno 2016 la prima sezione elettorale ha provveduto all'atto di *proclamazione degli eletti*;
- successivamente alla *proclamazione*, non sono pervenuti reclami, opposizioni, segnalazioni circa la sussistenza di taluna delle cause di *ineleggibilità e incompatibilità* previste dal TUEL e di *incandidabilità* dettate dall'art. 10 della legge 235/2012 in capo ai Consiglieri comunali appena eletti;
- i risultati dell'elezione sono stati resi noti sul manifesto in data *13/06/2016* affisso all'Albo Pretorio ed in altri luoghi pubblici ai sensi dell'art. 61 del T.U. 16-5- 1960, n. 570;
- ai Consiglieri eletti è stata tempestivamente notificata l'elezione come risulta dalle relative notifiche in atti;
- sono state acquisite agli atti del Comune le dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà, rese ai sensi del D.P.R. n.445/2000, dai 10 consiglieri comunali e dal Sindaco per l'attestazione di assenza di cause di incandidabilità, ineleggibilità ed incompatibilità di cui al Capo II del D.Lgs. n.267/2000 e di cui all'art.10 e 11 del D. Lgs. n.235/2012 nonché la dichiarazione di inesistenza di cause di inconfiribilità di cui al D.Lgs n.39/2013;

**Visto** il Capo II e l'art.71 del D.Lgs n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. 31 dicembre 2012, n.235 “Testo unico delle disposizioni in materia di incandidabilità e di divieto di ricoprire cariche elettive e di Governo conseguenti a sentenze definitive e di condanna per delitti non colposi, a norma dell’art.1, comma 63 delle L.n.190/2012”;

**Visto** il D.Lgs 8 aprile 2013, n.39 “Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le Pubbliche Amministrazioni e presso gli Enti Privati in controllo pubblico, a norma dell’art.1 comma 49 e 50 della Legge 6 novembre 2012, n.190”;

**Visto** il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. 267/00;

## DELIBERA

- Di **CONVALIDARE** l’elezione del **Sindaco** dei **10 Consiglieri Comunali assegnati al Comune di Trecchina**, avvenuta nelle elezioni amministrative del *5 giugno 2016*, come dal verbale dell’Ufficio Elettorale, dal quale si individuano i seguenti nomi e le cifre elettorali dei voti ottenuti:

NR.	COGNOME	NOME	CIFRA INDIVIDUALE	CARICA
1	IANNOTTI	LUDOVICO	2520	SINDACO
2	ALAGIA	FRANCESCO	1478	CONSIGLIERE
3	MARCANTE	FABIO	1432	CONSIGLIERE
4	CASELLA	ANTONIO	1397	CONSIGLIERE
5	GIFFUNI	ROSSELLA	1396	CONSIGLIERE
6	D’IMPERIO	GIACOMO	1367	CONSIGLIERE
7	CRESCI	ANNA	1362	CONSIGLIERE
8	MESSUTI	PAOLA	1355	CONSIGLIERE
9	CANTISANI	RITA CARMELA	494	CONSIGLIERE
10	NOCITO	MASSIMO	343	CONSIGLIERE
11	PAPALEO	MARIA FILOMENA	275	CONSIGLIERE

Di dichiarare, stante l’urgenza, con successiva separata votazione in forma palese a risultato di seguito riportato, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile a norma e per gli effetti dell’art. 134, comma 4, del T.U.E.L. (D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267), ritenuta l’urgenza di dare alla stessa immediato seguito.

Consiglieri presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Astenuti
11	11	8	3 Cantisani – Nocito – Papaleo	0



Si esprime il parere favorevole di regolarità **tecnica**, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 49 del decreto legislativo n. 267/00:-

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

f.to *Nicola CRESCI*

Li, 18 giugno 2016

