



# COMUNE DI TRECCHINA

(Provincia di Potenza)

COPIA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE



NR.	OGGETTO:
21	PROGETTO INFRASTRUTTURE SVILUPPO TURISTICO TRECCHINA COMPENSORIO DI MARATEA E DELLA VALLE DEL NOCE – VARIANTE URBANISTICA DI LOCALIZZAZIONE AL P.R.G. ART. 27 L. R. 23/1999 – APPROVAZIONE

(28 luglio 2015)

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, addì **VENTOTTO** del mese di **LUGLIO**, alle ore 20:15 nella Casa Comunale e, precisamente, nella Sala Consiliare si e' riunito il Consiglio Comunale in **sessione ordinaria** di prima convocazione ed in seduta pubblica.

Premesso che a ciascun Consigliere, a termine dell'articolo 125 del T.U. 1915 e' stato notificato, nel proprio domicilio, l'avviso di convocazione a mezzo del messo Comunale e che, a termine del 6° comma dell'articolo 124 del suddetto T.U. e' stata fatta partecipazione all'III.<sup>mo</sup> sig. Prefetto della Provincia di Potenza. Si da' atto che sono intervenuti i seguenti Consiglieri:

NR.	COGNOME	NOME	P.	A.
1	IANNOTTI	LUDOVICO	X	
2	ALAGIA	FRANCESCO	X	
3	MARCANTE	FABIO	X	
4	PETTA	CARLO	X	
5	D'IMPERIO	GIACOMO	X	
6	GRECO	MICHELE	X	
7	COSENZA	ROSA	--	X
8	CANTISANI	RITA CARMELA	X	
9	BATTAGLIA	MARIO MICHELE	X	
10	DALL'ASTA	FRANCESCA	--	X
			<b>8</b>	<b>2</b>

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale dott. Donato C. BOCCIA.-

Constatato che il numero dei consiglieri presenti in aula è legale, il Presidente dichiara aperta la discussione sul **secondo** punto posto all'ordine del giorno.

=====

Illustra la proposta il Sindaco, il quale riferisce che all'esito della procedura di pubblicazione di rito così come prevista nella legge regionale n. 23/1999, conseguente alla delibera di adozione della variante, sono pervenute due osservazioni. Da lettura della relazione tecnica trasmessa dal progettista, con la quale si è dato riscontro alle osservazioni presentate. Ritiene pertanto che le due osservazioni non possono essere accolte per le motivazioni indicate nella suddetta relazione, fermo restando la possibilità in fase di affidamento della gestione di poter considerare l'opportunità di privilegiare gli attuali proprietari, nel rispetto delle normative vigenti.

La Consigliera Cantisani ribadisce la contrarietà del Gruppo "La Libertà è partecipazione" alla realizzazione dell'attrattore turistico, ritenendo che questo investimento non mira a dare risposte a quelle che sono le reali esigenze del territorio. Pur auspicando che questo investimento possa portare dei benefici all'economia locale, ritiene che allo stato non ci sia un reale interesse pubblico alla realizzazione dell'attrattore. Fa presente che anche l'ubicazione dell'attrattore che consentirà un utilizzo solo nei pochi mesi estivi dell'anno, mentre i costi di gestione e manutenzione saranno elevatissimi. Si sarebbe potuto fare un altro tipo di investimento

maggiormente rispondente alle esigenze della comunità trecchinese. Questo investimento non guarda al futuro concreto del Paese, ma è solo un a presa in giro per tutti i cittadini. Anche nel migliore auspicio di fruizione dell'attrattore, mancano le strutture recettive per ospitare i visitatori.

Il Sindaco precisa di non aver sottolineato, nell'illustrare la proposta, il valore strategico dell'attrattore all'interno del sistema turistico locale, avendolo già più volte detto in varie occasioni. Ribadisce a nome di tutta la maggioranza l'importanza dell'investimento, che si colloca al fianco di altri interventi già programmati sull'intero territorio, come le Terme di Latronico, l'attrattore sul Lago Sirino, il Parco Giada a Lagonegro, quelli previsti sul fiume Noce e per la promozione del turismo religioso. Quando la minoranza parla di altro tipo di investimento, dovrebbe anche proporre un'alternativa. L'intervento si pone al centro dell'avviata programmazione seria del territorio, non a caso il Presidente della Giunta Regionale potrebbe tenere la conferenza annuale sul quanto fatto dalla Regione proprio a Trecchina all'inizio di agosto.

Chiusa la discussione, in quanto nessun altro consigliere chiede la parola, si passa alla votazione palese per alzata di mano, per l'approvazione della deliberazione.----

La votazione dà il seguente risultato:

Consiglieri presenti	Votanti:	Favorevoli	Contrari	Astenuti
8	8	6	2 (Cantisani – Battaglia)	===

Il Presidente proclama il risultato.----

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**UDITI** gli interventi;

### **Premesso e considerato:**

- che con D.P.G.R. n. 752 del 20/09/1995, veniva approvato il P.R.G. del Comune di Trecchina;
- che Il Comune di Trecchina, attraverso il potenziamento dei servizi turistici, punta a valorizzare un territorio unico e affascinante, facilmente raggiungibile dalle principali rete viarie ed a pochi chilometri dalla costa di Maratea;
- che, per dare attuazione alle suddette proprie finalità istituzionali l'Amministrazione Comunale ha programmato la realizzazione di un'area attrezzata per lo *sviluppo turistico del comune di Trecchina del comprensorio di Maratea e della Valle del Noce nell'ambito del S.T.L. (sistema turistico locale)* in agro del Comune di Trecchina in località Monte Santa Maria su terreno ricadente in "ZONA E2 ~ AGRICOLA CON SALVAGUARDIA AMBIENTALE" del vigente Piano Regolatore Generale;
- che la predetta opera non è prevista nella Pianificazione urbanistica generale e strutturale vigente nel Comune di Trecchina, e che, pertanto si rende necessario, in relazione alla necessità di localizzare l'intervento di interesse pubblico, una variante al vigente P.R.G. del Comune di Trecchina, convocando da parte del rappresentante legale del Comune, il Sindaco pro- tempore, una apposita Conferenza di Localizzazione per l'intervento in oggetto, ai sensi dell'art. 27 della L. R. n. 23 dell'11 agosto 1999.

**Vista** la deliberazione di Giunta Comunale n. 47 del 18.08.2014, esecutiva ai sensi di legge, di approvazione del progetto preliminare dell'opera, redatto dall'Ufficio Tecnico comunale, e di contestuale dichiarazione dell'interesse pubblico dell'intervento e dell'urgenza della localizzazione, ai sensi del comma 2 dell'art.27 della Legge Regionale n. 23 dell'11.8.1999;

**Dato atto** che con la citata delibera della Giunta comunale n. 47/2014 è stato dato anche mandato al Sindaco pro-tempore di convocare la Conferenza di Localizzazione, ai sensi dell'art 27 comma 3 della Legge Regionale 11 agosto 1999 n. 23 per la realizzazione dei lavori riguardanti lo SVILUPPO TURISTICO DEL COMUNE DI TRECCHINA DEL COMPRESORIO DI MARATEA E DELLA VALLE DEL NOCE NELL'AMBITO DEL S.T.L. (SISTEMA TURISTICO LOCALE);

**Preso atto** che, per l'attuazione degli interventi in esame, è stato redatto il progetto definitivo dall'A.T.P dott. Ing. Egidio CONTE e Arch. Mary Cosentino, rappresentata dal dott. Ing. Egidio CONTE, con studio professionale in Episcopia, appositamente incaricato dal responsabile del Settore LL.PP./AA.GG.;

**Preso atto che** la Conferenza di Localizzazione, previa convocazione da parte del Sindaco, si è svolta in Potenza presso il Dipartimento Ambiente e Territorio della Regione Basilicata – Ufficio Urbanistico e Tutela del Paesaggio - , nei giorni 21/04/2015, 03/06/2015 e 08/06/2015;

**Visti** i verbali della conferenza di localizzazione del 03.06.2015 e del 08.06.2015, dai quali si evince l'unanime parere favorevole da parte degli intervenuti equivalente ad accordo di pianificazione ai sensi della legge Regionale n. 23/1999 e successive modificazioni, in atti dell'Utc;

**Visto**, in particolare, il verbale della conferenza di localizzazione dell'08.06.2015 con il quale la predetta conferenza autorizza il Comune di Trecchina ad adottare la variante agli strumenti urbanistici vigenti per la realizzazione dei lavori di cui allo *sviluppo turistico del comune di Trecchina del comprensorio di Maratea e della Valle del Noce nell'ambito del S.T.L. (sistema turistico locale)* ed in particolare la localizzazione per variante urbanistica delle particelle n. 42-63-64-65-66-67-68-69 del Foglio n. 27 (da zona agricola ZONA E2 ~ AGRICOLA CON SALVAGUARDIA AMBIENTALE a Zona TS per insediamento di attività turistico - sportive);

**Considerato che:**

- la Variante allo strumento urbanistico comunale è stata adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 15.6.2015, ai sensi dell'art. 27 della Legge Regionale n. 23 dell'11/08/1999, esecutiva ai sensi di legge;
- per la Variante di che trattasi è stata disposta tutta la procedura di pubblicazione di rito così come previsto nella legge regionale n. 23/1999;
- nei termini fissati dall'art. 27 comma 6 modificato dall'art.1 della legge regionale n.3/2002 sono pervenute n. 2 osservazioni;

**Fatte proprie** le motivazioni di riscontro alle osservazioni presentate, contenute nella relazione dei tecnici-progettisti, acquisita al prot. n. 3284/2015, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

**Ritenuto**, pertanto, di approvare, per le motivazioni sopra espresse, una variante urbanistica al P.R.G. vigente per la localizzazione delle particelle nn. 42-63-64-65-66-67-68-69 del Foglio n.27 (da **zona agricola** ZONA E2 ~ AGRICOLA CON SALVAGUARDIA AMBIENTALE a **Zona TS** per insediamento di attività turistico - sportive) per consentire la realizzazione dell'intervento così come specificato nelle premesse;

**Richiamata** la legge regionale n.23/1999 e s.m.i.;

**Richiamato** il D.P.R. 8 giugno 2001 n.327 e s.m.i.;;

**Richiamate** le disposizioni vigenti in materia;

**Acquisito** il parere favorevole del responsabile del servizio preposto in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, 147 e 147 bis del D. Lgs. n.267/2000

====

**Tutto ciò premesso**

**VISTO** l'esito della votazione;

## D E L I B E R A

per quando descritto nella premessa, che qui si intende integralmente riportato e facente parte integrante e sostanziale:

1. Di **APPROVARE**, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato nella Legge Regionale n. 23/1999, la variante di localizzazione al P.R.G. delle particelle nn. 42-63-64-65-66-67-68-69 del Foglio n. 27 (da zona agricola Zona E2 ~ AGRICOLA CON SALVAGUARDIA AMBIENTALE a Zona TS per insediamento di attività turistico - sportive) per consentire la realizzazione dell'intervento così come specificato nelle premesse;
2. Di **FARE PROPRIE** le motivazioni di riscontro alle osservazioni presentate, contenute nella relazione dei tecnici-progettisti, acquisita al prot. n. 3284/2015, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale
3. Di **DISPORRE L'APPOSIZIONE** del vincolo preordinato all'esproprio sulle aree di proprietà private interessate dai lavori riguardanti lo "SVILUPPO TURISTICO DEL COMUNE DI TRECCHINA DEL COMPRESORIO DI MARATEA E DELLA VALLE DEL NOCE NELL'AMBITO DEL S.T.L. (SISTEMA TURISTICO LOCALE)" in agro del Comune di Trecchina;
4. Di **DISPORRE**, altresì, la dichiarazione della pubblica utilità dell'opera;
5. Di **DARE ATTO** che, ove occorra, il vincolo preordinato all'esproprio potrà essere motivatamente reiterato, con la rinnovazione dei procedimenti previsti dall'art.9, comma 1 del D.P.R. 8 giugno 2001 n.327 e ss.mm. e ii.;
6. Di **TRASMETTERE** copia del presente atto al Responsabile del Servizio Tecnico per il successivo inoltro alla Regione Basilicata, ai sensi della soprarichiamata legge regionale n.23/1999 e s.m.i. e per gli ulteriori e successivi adempimenti di competenza.

Con successiva, separata votazione in forma palese a risultato di seguito riportato, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile a norma e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. (D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267), ritenuta l'urgenza di dare alla stessa immediato seguito.

Consiglieri presenti	Votanti:	Favorevoli	Contrari	Astenuti
8	8	6	2 (Cantisani – Battaglia)	===

Si esprime il parere favorevole di regolarità **tecnica**, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del decreto legislativo n. 267/00:-

IL RESOPONSABILE DEL SERVIZIO

f.to *Nicola CRESCI*

Li, 28 luglio 2015

Il presente verbale, salva la sua lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

**IL Segretario Comunale**

f.to *dott. Donato C. Boccia*

**IL Presidente**

f.to *Francesco Alagia*

Il sottoscritto Segretario Comunale;

-Visti gli atti di Ufficio;

### **A T T E S T A**

-che la presente deliberazione:

  x   è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal   /**09/2015** come prescritto dall'art. 124 del D.Lgs.nr. 267 del 18 agosto 2000;

  x   la presente deliberazione è divenuta eseguibile il **28/07/2015** perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.134- comma 4° D.Lgs: 267/00);

       che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il                      perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio (art.134- comma 3° D.Lgs. nr. 267/00).

Li,    settembre 2015

**Il Segretario Comunale**

f.to *dott. Donato C. Boccia*

### **COPIA CONFORME**

È copia conforme all'originale depositato in atti d'ufficio.---

Il Segretario Comunale  
*Dott. Donato C. Boccia*

---